

Методы усвоения экономических понятий при формировании профессиональных компетенций

Methods of Assimilating Economic Concepts in the Formation of Professional Competencies

Файзуллаева Нилуфар Садуллаевна

доцент кафедры «Инновационное образование»
Ташкентский государственный экономический университет
Узбекистан

Nilufar Fayzullaeva

Associate Professor of the Department of "Innovative Education"
Tashkent State University of Economics
Uzbekistan

Аннотация. В статье рассматривается актуальность проблемы формирования экономических компетенций студентов при усвоении экономических понятий. Обосновываются различные подходы к обучению, развивающие профессиональную культуру обучающихся. Раскрываются основные приёмы и методы формирования основных понятий, являющихся методологической основой исследования. Описываются приёмы закрепления усвоения знаний. Автором для оценки развития экономических компетенций предлагается содержательное наполнение приведенных критериев.

Ключевые слова: образовательный процесс, экономические компетенции, эффективность обучения, методика преподавания, методы преподавания, экономическое образование

Abstract. The article examines the relevance of the problem of the formation of economic competencies of students in the assimilation of economic concepts. Various approaches to training are substantiated that develop the professional culture of students. The main techniques and methods of forming the basic concepts, which are the methodological basis of the research, are revealed. The methods of consolidating the assimilation of knowledge are described. To assess the development of economic competencies, the author proposes a content filling of the above criteria.

Index Terms: educational process, economic competencies, learning efficiency, teaching methods, teaching methods, economic education.

Введение. Проблемы общественного развития, рост объёма информации, повышение требований студенческой аудитории, реформирование системы образования – всё это обязывает преподавателей систематически совершенствовать своё педагогическое мастерство. Не секрет, что эффективность образовательного процесса во многом определяется методикой преподавания. Широкое использование активных методов и переход на тестовый контроль за усвоением студентами предметов формально снижает роль преподавателя в процессе обучения. Между тем уровень подготовки и эффективность обучения находятся в прямой зависимости от взаимодействия звена преподаватель-студент. В учебном процессе обе стороны должны играть творческую роль.

Постановка задачи. Методика преподавания должна обеспечить преподавателей совокупностью приёмов, с помощью которых, можно довести до студента теоретическое содержание изучаемой науки и сформировать необходимые умения и навыки использования этих знаний в профессиональной деятельности и в жизни. Различные методы и формы обучения позволяют включить в учебный процесс научные знания, расширяющие кругозор учащихся, развивающие их профессиональную культуру, умение формировать определенный подход к оценке событий и явлений экономической и общественной жизни.

Первые попытки формулировки законов образовательного процесса предложены Сократом, который утверждал, что рождение мысли учащегося зависит от организованного педагогом диалога.

Особенности нашей памяти помогают выявить следующую закономерность процесса обучения (конус обучения Эдгара Дейла): мы запоминаем 10% прочитанного, 20% услышанного, 30% увиденного, 50% услышанного и увиденного, 80% того, что сами говорим, и 90% того, что сами говорим и одновременно делаем. Данная закономерность подчёркивает роль активного обучения в преподавании различных дисциплин, перехода пассивного восприятия в активное взаимодействие.

Методология и методика исследования. Различные подходы к обучению и его модели дают возможность преподавателям анализировать учебный процесс с разных сторон, выбирать и включать в процесс преподавания самые разнообразные методы, опираясь на цели обучения, свои личностные характеристики, опыт, свою оценку событий и явлений окружающей действительности, мотивацию и другие особенности.

Владение методическими знаниями обеспечивает результативную профессиональную деятельность педагога. Они тесно связаны с приемами и методами этой деятельности, а также с индивидуально-типологическими особенностями педагога, уровнем его компетентности, жизненным и педагогическим опытом и интуицией. Характеризуя эти основы, можно констатировать, что выбор методики должен вытекать из самой сущности учебной дисциплины. При собственной активности и проявления творчества педагог должен придерживаться важнейших требований, которые определяют содержание, организацию и методику преподавания определенной дисциплины. Кроме общих принципов педагогу необходимо знать специфические принципы преподавания экономических дисциплин. К ним относятся:

1. Принцип учёта жизненного опыта и наличия экономических знаний у студента. В соответствии с этим принципом преподавание экономических дисциплин следует проводить дифференцированно.
2. Принцип постоянной личностной вовлеченности студента в учебный процесс. Этот принцип определяется тем, что студент постоянно соотносит содержание учебных занятий и знания, полученные из других источников, с представлениями о собственном профессиональном развитии.
3. Принцип включения содержания изучаемой дисциплины в социальную ситуацию личностного развития студента. Задача преподавателя в процессе обучения, опираясь на данный принцип – сделать так, чтобы содержание дисциплины было жизненно значимо для студента.

Следование общим дидактическим и специфическим принципам позволяет преподавателю достигать цели не только овладения студентами необходимыми для будущей профессии знаниями, умениями и навыками, и высокого уровня личностного развития будущих специалистов.

Выбранная методика должна обеспечивать качественные образовательные услуги и учитывать потребности общества и рынка труда. В методике профессионального обучения конкретной учебной дисциплине доминируют вопросы: как обучать? С помощью каких средств обучения происходит трансформация содержания в знания, умения и навыки обучающихся? Как контролировать успехи познавательной деятельности обучающихся?

Одним из главных препятствий у студентов при изучении дисциплины является работа с понятийно-терминологическим аппаратом. Как и в любой науке, в методике преподавания специальных дисциплин ее основные понятия служат фундаментом процесса обучения предмету и в то же время являются показателем уровня ее развития. Опираясь на обобщенный опыт развития в методике преподавания специальных дисциплин, методическое знание формируется в понятиях, в определении этих понятий по законам логики.

Формирование понятий в процессе обучения является одной из составляющих целого комплекса проблем, связанных с формированием мышления студентов. Любая учебная дисциплина имеет свой понятийный аппарат, включающий в себя набор категорий, принципов и законов. С их помощью раскрывается методология исследования, предметное содержание дисциплины. Формирование понятий – научный метод определения, включающий анализ понятия, его определение и формулировку. Любое понятие имеет своё содержание, которое состоит из взаимосвязи признаков.

Пример слово «элемент». На данный момент оно является для нас неопределённым понятием. Мы не знаем точно, что собой представляет данный объект. Это может быть батарейка в пульте управления, одна из деталей металлоконструкции или социальная прослойка общества. Нашему головному мозгу нужно больше информации. При её получении оказывается, что это химический элемент. Теперь неопределённое понятие переходит в определённое. При более детальном изучении выясняется, что это плутоний. С этого момента определённое понятие становится определением (дефиницией). То есть абстракция превращается в конкретный предмет с точными, фиксированными свойствами.

Кроме того, в структуру отдельного понятия входят связи, соединяющие в той или иной степени данное понятие с другими. Таким образом, формирование понятий имеет две основные фазы: на первой человек замечает важные характеристики, признаки, а на второй улавливает логическую связь характеристик понятия и другими объектами.

При формулировании понятия необходимо сначала обозначить наиболее характерные и отличительные свойства признаков, входящих в данное понятие. Затем понятие необходимо постоянно уточнять и углублять. Только после выделения существенных признаков можно дать определение понятия, подчеркнув то, что нужно учитывать и несущественные признаки.

В настоящее время особую актуальность приобретает теория формирования умственных действий и понятий П.Я.Гальперина и Н.Ф.Талызиной. данная теория основывается на том что, человек не получает от природы в готовом виде мыслительную деятельность, а учится мыслить, усваивает мыслительные операции. Задача педагога – умело управлять этим процессом, контролировать не только результаты мыслительной деятельности, но и ход её формирования. Вся цепь умственных действий обеспечивает их переход из внешнего плана во внутренний. Такой процесс называется интериоризацией.

Кроме указанной теории формирования понятий в современной дидактике выделяют следующие приёмы и методы формирования основных понятий.

1. Прежде всего, следует обратить внимание на использование приема «наращивания» понятия, углубления его содержательного компонента. Такой подход отражает таксономия образовательных целей Б. Блума, когда мысль движется от простого к более сложному.
2. При изложении той или иной проблемы в конкретной экономической дисциплине можно предложить разные определения категорий. Объясняется такое положение дел целями педагога, методологией

исследования, позицией субъекта познавательной деятельности. К примеру, в экономической литературе представлены различные подходы по определению монополии. Одни теоретики отражают сущность термина в рамках капиталистической системы, другие придерживаются внеисторического подхода к определению монополии; третьи требуют пересмотра этой категории, так как считают, что от нее мало пользы при анализе современной обстановки. Безусловно, любое определение всегда недостаточно, потому что действительность многогранна, и качественные изменения, происходящие в реальной жизни, приводят к пересмотру воззрений и теоретических положений.

3. Немаловажен в методике изложения категорий прием сопоставления, когда одно и то же явление анализируется в разных общественных условиях, на разных этапах развития общества. Примером использования данного приёма является хронологический анализ развития термина «предприниматель».
4. Нахождение семантических и межпредметных связей между значением слова и содержанием понятия, рассказ о происхождении – этимология данного понятия.
5. Введение игровых элементов. Например:

Задача с подсказкой – дано определение понятия в его существенных признаках, но признаки записаны вразброс. Необходимо составить определение данного понятия.

Использование литературно-художественного моделирования и фольклора. Например, отражение понятия инфляция (гиперинфляция) в произведении Э.М.Ремарк «Три товарища»: « В 1923 году заведовал рекламой на фабрике. То было время инфляции. В месяц я зарабатывал двести миллиардов марок. Деньги выдавали два раза в день, и каждый раз делали на полчаса перерыв, чтобы сбегать в магазины и успеть купить хоть что-нибудь до очередного объявления курса доллара, так как после этого деньги снова наполовину обесценивались».

Кроме того, эффективными являются приёмы закрепления усвоения знаний. К ним можно отнести:

- составление и разгадывание тематических кроссвордов. Данный приём позволяет в игровой непринужденной форме проверить понимание учащимся содержания основной профессиональной терминологии, выяснить неусвоенные понятия данной темы.
- подготовка кратких докладов по отдельным терминам. Тема или раздел изучены, и студенты по желанию выбирают то или иное понятие и работают

над закреплением его сущности. Уровень собственных знаний осознается лучше, когда хочешь сообщить свои мысли другим.

С внедрением идей гуманизации в систему образования широкое значение в теории и методике обучения получили интерактивные методы обучения. Название методов происходит от психологического термина «интеракция» - взаимодействие. Интеракционизм – это направление в современной психологии и педагогике, базирующееся на концепции американского социолога и психолога Дж. Г. Мида. интерактивное педагогическое взаимодействие – это усиленная целенаправленная деятельность педагога и учащихся по организации взаимодействия между собой в целях развития.

Методы интерактивного обучения могут использоваться на различных этапах учебного процесса:

- на этапе первичного овладения знаниями могут использоваться такие методы, как эвристическая беседа, учебная дискуссия, метод «мозговой штурм» и др;

- на этапе контроля знаний (закрепление) могут быть использованы такие методы, как метод «круглого стола», тестирование, конкурсы практических работ с их обсуждением и т.д.;

- на этапе формирования профессиональных умений и навыков на основе знаний и развития творческих способностей возможно использование моделирования, метода деловой игры, метода Case- study и др.

Следует отметить, что большинство интерактивных методов обучения имеет многофункциональное значение в учебном процессе.

Результаты. В традиционном преподавании экономических дисциплин основными критериями качества обучения считаются полнота воспроизведения учащимися определений научных понятий, понимание основных научных положений и закономерностей профессионального и личностного развития человека. При этом не всегда принимается во внимание специфика дисциплины, совмещающей в себе особенности восприятия информации и проявления экономического мышления учащихся.

Эффективность формирования профессиональных компетенций обучающихся на разных образовательных уровнях обусловлена рядом объективных, субъективных и объективно-субъективных факторов, которые были учтены при создании модели формирования экономических компетенций на разных образовательных уровнях и концепции непрерывного экономического образования.[2]

Суммируя промежуточные результаты всех этапов, мы пришли к выводу, что профессиональных компетенции обучающихся как результат, критерий профессионально направленной учебной работы закрепляется в определенной организационной структуре, которая выступает в виде уровней проявления экономических компетенций и обладает уровневой характеристикой.

В формировании экономических компетенций обучающихся нами были выделены уровни: низкий, средний и высокий. В основе каждого уровня лежит степень сформированности экономических компетенций (ключевых, профессиональных и дополнительных) в виде индивидуально-личностного развития студента. Экономические компетенции рассматривались нами как интегративное понятие, представляющие собой профессионально-важные качества специалиста и включающие три компонента. Уровень экономических компетенций обучающихся определялся по трем критериям: когнитивно-познавательному, мотивационно-личностному и деятельностно-креативному. Каждый из критериев раскрывается посредством системы эмпирических показателей, отражающих степень сформированности отдельно взятого компонента.

Таким образом, для оценки результатов экспериментальной работы были выделены три критерия с характеристикой показателей по каждому критерию и уровню, а также с учетом ключевых, профессиональных и дополнительных экономических компетенций на разных этапах.

Результаты диагностических исследований служили основой для разработки рекомендаций по совершенствованию профессионально направленной учебной работы и экономической подготовки студентов.

Методика определения реального уровня экономических знаний, умений и навыков включала три шага: 1 шаг – экономические знания, 2 шаг – экономические умения, 3 шаг – экономические навыки. Каждый шаг объединял задания по основным темам, аспектам, проблемам экономики нарастающей сложности.

Для каждого этапа и уровня заданий, были разработаны собственные критерии оценки, обусловленные особенностями учебной дисциплины, специальности подготовки, курса обучения.

Первую группу заданий составили тесты, с помощью которых оценивался уровень теоретических экономических знаний студентов. В качестве основного инструмента диагностики экономических компетенций обучающихся выступали кейс-измерители – это совокупность ситуационных моделей, включающих проблемные задачи, предлагающие студенту осмыслить реальную экономическую ситуацию, описание которой

не только отражает какую-либо жизненную, производственную или социальную проблему, но и актуализирует определенный комплекс экономических и профессиональных знаний, необходимых для разрешения данной проблемы. Такую проблему отличает отсутствие однозначных решений, что побуждает студента искать пути оптимизации подходов, анализировать методы решений и аргументировать свой выбор метода.

Для систематизации баллов каждого студента мы использовали сводную таблицу оценки сформированности показателей по каждому из критериев:

Когнитивно-познавательный критерий экономических компетенций студентов		
№ п/п	Показатель	Методы диагностики и оценки
K1	знание экономических терминов и понятий, умение объяснить их смысл	Тестирование
K2	проявление интереса к экономическим проблемам современности	Тестирование
K3	умение планировать расходы	Тестирование, Кейс-измерители
K4	применение знаний для характеристики экономических проблем	Тестирование, Кейс-измерители
K5	умение правильно анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экономических проблем	Тестирование, Анкетирование, Кейс-измерители
K6	способность выявления закономерности функционирования рыночных механизмов	Тестирование, Кейс-измерители
K7	применение экономических знаний для решения стереотипных и нестандартных задач	Тестирование, Анкетирование, Кейс-измерители, Экспертная оценка

Табл.1 Когнитивно-познавательный критерий экономических компетенций студентов

Таким образом, для получения необходимых эмпирических сведений нами использовалась система общепринятых методик качественного анализа устных и письменных ответов, контрольных работ, бесед, наблюдений, экспертная оценка, тестирование, кейс-измерители, статистические методы обработки результатов, в частности, вычисление процентных соотношений и средних арифметических чисел.

Рекомендации. Система экономического обучения студентов заключается в определённой последовательности её этапов. Полагаем, успех формирования профессиональных компетенций зависит от того, насколько сильно обозначены межпредметные взаимодействия. Определено, что, если между изучаемыми науками нет интеграции, слабо осуществляются